



Photo: pixabay

## **ALERT PRAWNY**

# **TARCZA ANTYKRYZYSOWA 3.0 PRZYWRACA BIEG TERMINÓW PROCESOWYCH I SĄDOWYCH W SPRAWACH CYWILNYCH**

**Z tego alertu dowiesz się, w jaki sposób przepisy Tarczy Antykryzysowej 3.0 wpływają na zawieszony wcześniej, na mocy tarczy antykryzysowej 1.0, bieg terminów procesowych i sądowych w sprawach cywilnych.**

Zagadnienia związane z zawieszeniem biegu terminów poruszaliśmy w alercie [TARCZA ANTYKRYZYSOWA A BIEG TERMINÓW PROCESOWYCH I SĄDOWYCH W SPRAWACH CYWILNYCH.](#)

## ZAGADNIENIA OGÓLNE

Od chwili pojawienia się epidemii koronawirusa w Polsce środowiska prawnicze wysuwały postulaty związane z wprowadzeniem regulacji chroniącej strony postępowań sądowych przed niekorzystnymi skutkami biegu terminów procesowych. Odpowiedzią na część postulatów miała być Tarcza Antykryzysowa 1.0. Tarcza Antykryzysowa 3.0 zmienia jednak w sposób diametralny wprowadzone wcześniej rozwiązania w zakresie biegu terminów sądowych i procesowych, w związku z czym należy przyjrzeć się dokładnie nowym regulacjom.

Dla przypomnienia, harmonogram wydarzeń związanych z przebiegiem pandemii w kontekście terminów procesowych przedstawiał się następująco:

- I. **02.03.** – uchwalenie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej jako: „**specustawa**”), wejście w życie następnego dnia po dniu ogłoszenia (poza wyjątkami);
- II. **14.03.** – wprowadzenie **stanu zagrożenia epidemicznego** (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego);
- III. **20.03.** – wprowadzenie **stanu epidemii do odwołania** (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 roku w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii);
- IV. **31.03.** – uchwalenie ustawy z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (**Tarcza Antykryzysowa 1.0 bądź 1.1**);
- V. **16.04.** – uchwalenie ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 roku o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (**Tarcza Antykryzysowa 2.0**);
- VI. **14.05.** – uchwalenie ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (**Tarcza Antykryzysowa 3.0**).

Do momentu wprowadzenia Tarczy Antykryzysowej 1.0 brakowało kompleksowych regulacji odnoszących się do biegu terminów materialnoprawnych i procesowych w sprawach cywilnych. Uchybienia terminom procesowym mogły być rozpatrywane w kontekście „konwencjonalnych” instytucji prawnych. Niedokonanie czynności procesowej w wyznaczonym terminie mogło być sankcjonowane w trybie wniosku o przywrócenie terminu. Rozwiązania te budziły istotne wątpliwości i mogły prowadzić do wielu niesprawiedliwych rozstrzygnięć.

Tarcza Antykryzysowa 1.0 wprowadziła regulacje zawieszające bieg terminów procesowych i sądowych, stabilizując przynajmniej w pewnym stopniu stan prawny panujący w dobie koronawirusa. Tymczasem Tarcza w wersji 3.0 uchyla większość wprowadzonych na mocy wersji 1.0 rozwiązań.

## TERMINY

O istocie terminów w prawie wspominaliśmy już m.in. w naszym alercie z 17.03.2020<sup>1</sup>, jednak przypomnijmy, że termin należy rozumieć jako określony moment (dzień) na dokonanie czynności bądź czas, w którym strona postępowania powinna podjąć określone działanie. Podstawowy podział terminów różnicuje je na materialnoprawne i procesowe.

W uproszczeniu **termin materialnoprawny** wskazuje na istnienie pewnego uprawnienia lub obowiązku prawnego. Odnosi się do sytuacji prawnej danego podmiotu, do jego praw i obowiązków o charakterze materialnym, a nie procesowym. Terminem materialnym będzie np. termin przedawnienia, zasiedzenia, upływ okresu wypowiedzenia, uchylenia się od skutków prawnych czynności prawnej dokonanej pod wpływem błędu i inne wynikające przede wszystkim z przepisów kodeksu cywilnego.

**Terminem procesowym** jest natomiast termin wyznaczony do dokonania czynności procesowej, np. do wniesienia apelacji, zażalenia, skargi o wznowienie postępowania, a także złożenia pisma procesowego, powołania nowych twierdzeń, zarzutów i dowodów. Terminy procesowe dzielimy na: umowne, ustawowe, sądowe oraz instrukcyjne (adresowane do organów procesowych).

W zależności od rodzaju terminu, jego niezachowanie może pociągać za sobą różne konsekwencje. Czynność procesowa podjęta przez stronę po upływie terminu ustawowego lub sądowego jest bezskuteczna.

## TARCZA ANTYKRYZYSOWA 3.0 URUCHAMIA BIEG TERMINÓW

Najważniejszym postanowieniem zawartym w Tarczy Antykryzysowej 1.0 dotyczącym terminów było wprowadzenie do specustawy art. 15zsz, którego pierwszy ustęp zawieszal bieg terminów w większości postępowań:

**art. 15zsz ust. 1** W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg **terminów procesowych i sądowych** w:

- 1) postępowaniach sądowych, w tym sądownoadministracyjnych,
- 2) postępowaniach egzekucyjnych,
- 3) postępowaniach karnych,
- 4) postępowaniach karnych skarbowych,
- 5) postępowaniach w sprawach o wykroczenia,
- 6) postępowaniach administracyjnych,
- 7) postępowaniach i kontrolach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa,
- 8) kontrolach celno-skarbowych,
- 9) postępowaniach w sprawach, o których mowa w art. 15f ust. 9 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 847 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284),
- 10) innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw

**- nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.**

Regulacja ta wzbudziła pewne wątpliwości. Zgodnie z literalnym brzmieniem przepisu, do zatrzymania biegu terminów doszło w dniu wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego, tj. w dniu 14 marca. Natomiast Ministerstwo Sprawiedliwości ogłosiło swoje stanowisko, jakoby przepis ten nie miał mocy

---

<sup>1</sup> [https://www.filipiakbabcz.com/assets/files/KORONAWIRUS%20\(COVID-19\)%20A%20BIEG%20TERMIN%20C3%93W%20MATERIALNOPRAWNYCH%20.pdf](https://www.filipiakbabcz.com/assets/files/KORONAWIRUS%20(COVID-19)%20A%20BIEG%20TERMIN%20C3%93W%20MATERIALNOPRAWNYCH%20.pdf)

wstecznej i wszystkie terminy zostały zawieszono dopiero z dniem wejścia w życie Tarczy 1.0, czyli z dniem 31 marca.

Tarcza Antykryzysowa 3.0 uchyla art. 15zsz. **W praktyce oznacza to, że zawieszono uprzednio terminy bieżą dalej, a te, których bieg na mocy tego przepisu się nie rozpoczął, zaczynają biec.** W obu przypadkach, bieg terminów rozpocznie po upływie 7 dni od daty wejścia w życie Tarczy Antykryzysowej 3.0. Została ona ogłoszona w dniu 15 maja 2020 r.; dniem wejścia w życie (za wyjątkiem pojedynczych przepisów) miał być natomiast dzień kolejny – tj. 16 maja 2020 r. **7-dniowy termin wskazany w ustawie upływa w dniu 23 maja 2020 r.**

Niektóre osoby ze środowiska prawniczego wskazują, że skoro 23 maja przypada w sobotę, to należałoby przyjąć, że rozpoczęcie biegu terminów (czy też ich odwieszenie) nastąpi w dniu 25 maja 2020 r., czyli z następnym dniem roboczym. **Z ostrożności należy jednak uznać, że decydującą w tej kwestii datą będzie 23 maja 2020 r. i to w tym dniu terminy zaczną biec w dalszym ciągu lub od początku.**

## URUCHOMIENIE BIEGU TERMINÓW PRZEWIDZIANYCH PRZEPISAMI PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

Istotną regulacją Tarczy 1.0 było również postanowienie art. 15zszr dotyczące zawieszenia biegu terminów prawa administracyjnego. Zgodnie z jego fragmentem:

**art. 15zszr ust. 1** W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów:

- 1) od zachowania których jest uzależnione udzielenie ochrony prawnej przed sądem lub organem,
- 2) do dokonania przez stronę czynności kształtujących jej prawa i obowiązki,
- 3) przedawnienia,
- 4) których niezachowanie powoduje wygaśnięcie lub zmianę praw rzeczowych oraz roszczeń i wierzytelności, a także popadnięcie w opóźnienie,
- 5) zawitych, z niezachowaniem których ustawa wiąże ujemne skutki dla strony,
- 6) do dokonania przez podmioty lub jednostki organizacyjne podlegające wpisowi do właściwego rejestru czynności, które powodują obowiązek zgłoszenia do tego rejestru, a także terminów na wykonanie przez te podmioty obowiązków wynikających z przepisów o ich ustroju

**- nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.**

**Również też przepis został uchylony na mocy Tarczy Antykryzysowej 3.0.** Wskazane wyżej terminy, których bieg uległ zawieszeniu na mocy przepisu art. 15zszr, zaczną biec dalej najprawdopodobniej w dniu 23 maja 2020 r. (sposób obliczenia tego terminu został już wytłumaczony powyżej). W tym samym dniu zaczną biec terminy, których bieg zgodnie z art. 15zszr nie rozpoczął się.

## NALEŻY ZACHOWAĆ OSTROŻNOŚĆ

W sytuacji dalszego biegu terminów należy przede wszystkim dokładnie przejrzeć wszystkie pisma sądowe, w których sąd zakreślił termin do dokonania danej czynności. **Szczególną ostrożność powinniśmy zachować w stosunku do pism doręczonych przed 31 marca 2020 r.** Większość sądów przyjęło bowiem bezkrytycznie stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z którym terminy zostały zawieszono dopiero z dniem wejścia w życie Tarczy 1.0.

Jeśli sądy będą postępować zgodnie z wspomnianym wyżej stanowiskiem Ministerstwa Sprawiedliwości, to w przypadku orzeczenia otrzymanego cztery dni przed 31 marca 2020 r., od którego przysługuje apelacja, od momentu uruchomienia dalszego biegu terminów, z ustawowych 14 dni pozostaje nam tylko 10. Podobnie, w sytuacji, gdy trzy dni przed 31 marca r. otrzymaliśmy orzeczenie, od którego

istnieje możliwość złożenia zażalenia w terminie 7 dni. Gdy terminy rozpoczną dalszy bieg, na wniesienie zażalenia będziemy mieli jedynie 4 dni.

Powyższe może znacznie utrudnić sytuację procesową wielu osób. Strony i ich pełnomocnicy będą musieli pospieszyć się z pismami procesowymi, co z kolei może prowadzić do licznych pomyłek i niedopatrzeń.

W przypadku pism otrzymanych po 31 marca 2020 r., należy przyjąć, że terminy zasadniczo rozpoczną bieg w dniu 23 maja. Pamiętajmy, by nie przegapić tego momentu.

## **ZAPEWNIAMY POMOC**

Na wszelkie Państwa pytania dotyczące obowiązków i uprawnień stron w postępowaniach sądowych w związku z epidemią COVID-19 odpowiedzą prawnicy FILIPIAK BABICZ LEGAL Spółka komandytowa z siedzibą w Poznaniu.

Zachęcamy do regularnego odwiedzania strony [KORONAWIRUS – ALERTY PRAWNE FILIPIAK BABICZ LEGAL sp. k.](#) w celu pozostawiania na bieżąco z informacjami dot. tarczy antykryzysowej, a ponadto także w celu zapoznania się z pozostałymi prawnymi materiałami, mającymi ułatwić przedsiębiorcom funkcjonowanie w dobie epidemii.



**Rafał Kowalczyk**  
adwokat  
[r.kowalczyk@filipiakbabcz.com](mailto:r.kowalczyk@filipiakbabcz.com)



**Natalia Mielewczyk**  
asystent  
[n.mielewczyk@filipiakbabcz.com](mailto:n.mielewczyk@filipiakbabcz.com)